México, D.F., a 14 de enero de 2015

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

Buenos días, muchas gracias por su presencia. Con quién empezamos.

PREGUNTA.- Buenos días, para preguntarle, ayer al final de la comparecencia de Castillo, la senadora Luisa María Calderón alertaba sobre la posibilidad de que se estuviera recomponiendo la delincuencia en el estado y que algunos pudieran estar regresando, incluso, a ser infiltrados en las fuerzas rurales ahí en Michoacán, ¿usted tiene conocimiento de esto, cómo ve la situación o cómo ve esta posibilidad si es posible que se puedan reagrupar hasta ese lugar?

RESPUESTA.- Primero, decir que qué bueno que compareció Castillo, ese es un asunto muy importante. Primer asunto, qué bueno que el Congreso está supervisando, vigilando las tareas del comisionado en una entidad con dificultades como lo es Michoacán, particularmente por las características de la problemática que vive el estado.

Una problemática añeja que ha venido desencadenando en hechos lamentables, una situación que no es coyuntural, que más bien obedece a un proceso largo de debilitamiento institucional, de rompimiento del tejido social y de debilidad institucional y de prácticamente ausencia del Estado de derecho.

Que el Congreso esté vigilante como uno de los poderes del Estado, vigilante de la tarea del otro poder, en este caso el Ejecutivo, es un paso fundamental y de aquí en adelante debiese estar de manera permanente, no sólo la comisión ahora o en una comisión de trabajo, sino en el marco de las comisiones ordinarias darles seguimiento.

Destaco, entonces, el hecho de la comparecencia, es lo más importante, que haya un órgano de control que revise qué es lo que está pasando con la estrategia y con la tarea que tiene encomendada el comisionado en Michoacán.

Luego, los riesgos de infiltración pues no es ninguna novedad, si los propios grupos estos que se legalizaron, que pasaron de ser autodefensas o policías comunitarias y que pasaron a ser parte de la policía rural o de la fuerza ciudadana, pues claro que el riesgo es muy alto de que en esta legalización se hayan infiltrado elementos que no deban estar haciendo esa tarea.

Por eso, la precisión que he hecho yo desde un principio es que a lo mejor el paso era necesario. Si tienes a muchas y muchos ciudadanos armados en distintos municipios y rumbos del estado, el paso es decirles: legalícense, regístrense y los que tengan vocación y quieran, sírvanle a la fuerza policiaca, muy bien; nada más que hay que hacer una depuración muy puntual y muy precisa por el riesgo que existe de que se infiltren elementos que no deban estar porque evidentemente que en esta primera etapa, a mi juicio, se mezcló de todo.

PREGUNTA.- Buenos días, diputado. Tres cosas, insistir en este tema de Michoacán, si usted en sus recorridos que ha hecho, ¿percibe una tarea eficiente, como la que vino a plantear el comisionado, o realmente no ha pasado nada en Michoacán, ha sido un fracaso?

Dos, preguntarle su opinión respecto a esta declinación que hizo el senador del PRD, Ríos Piter, a la candidatura o posible candidatura a la gubernatura de Guerrero. Y ¿si usted también ha tenido algún tipo de presión por parte de la dirigencia de su partido respecto a una posible candidatura en Michoacán y cómo se llevaría a cabo?

Y, tres, preguntarle su opinión sobre estas agresiones de las que fue víctima el diputado Luis Espinosa Cházaro en la delegación Cuajimalpa.

RESPUESTA.- En la primera pregunta. Michoacán padece problemas estructurales que se vinieron enquistando, que vinieron germinando, desarrollándose por muchos años. Yo creo, por las estadísticas, que el proceso de debilitamiento institucional de Michoacán lleva décadas, no es asunto coyuntural, esto hay que tenerlo claro, porque entonces nos enfrascamos en un debate de si Castillo o no Castillo y de si detienen a un delincuente confeso o no.

Y el problema es un debilitamiento institucional, un rompimiento del Estado de derecho, en donde se han ido mezclando fenómenos, variables y funciones, en donde llegó un momento en que quienes se han dedicado a las actividades ilícitas o claramente a la delincuencia organizada, acabaron tomando decisiones políticas y de gobierno, pues ahí están las muestras.

La infiltración en los gobiernos municipales, en los gobiernos estatales, la cooptación de las policías, de la Procuraduría; toda esta contaminación es el resultado de un proceso paulatino de debilitamiento institucional incapaz de hacerle frente estas instituciones a las demandas de los michoacanos. Ese proceso, esa degradación, y junto con ello el rompimiento del tejido social, la confusión entre lo ilegal y lo legal, o el cruce de la línea delgada que se fue construyendo, pues no es una cosa que se va a resolver en ocho meses con un comisionado.

Aquí, además, debo decir, tenemos que ver casi todos, casi todos, por una u otra razón es un asunto en el que la mayoría de los michoacanos tenemos algo qué decir y qué opinar.

Porque han pasado muchas cosas, en Michoacán han pasado tantas cosas, entre ellas un presidente que declaró la guerra al narco y que empezó en Michoacán, y que no solamente no se resolvió sino que se agudizó.

Por eso el tema del reparto de culpas y que si eran los que se fueron antes, o fueron los que llegaron y no resolvieron y luego los que volvieron a llegar, o fueron los que declararon la guerra; el asunto es que no se ha resuelto el problema y se ha ido agudizando día con día.

Que si ahora el tema da resultados o no, el comisionado ayer dio cifras de cómo está el índice de homicidios, de secuestros,

denuncias, y los datos que el da dicen que hay avances, pero claro, el no platica con la gente y demás, y la percepción es que se está descomponiendo.

Que hubo avances con el anuncio de la estrategia, claro que los hubo, claro que los hubo porque no es la misma circunstancia de Michoacán en enero del 2014 que enero de 2015, eso es claro, obvio en el marco de un momento preelectoral y demás, pues empiezan a polarizarse las cosas y empieza el reparto de culpas, que por cierto eso no ayuda a nadie.

Y ojalá que no se contamine el tema de la seguridad y el desarrollo, sólo con las tentaciones de carácter electoral y partidista, porque eso no le va a ayudar a Michoacán, el problema de Michoacán nos compete a todos y lo vamos a tener que resolver todas y todos.

Por eso el planteamiento, que por cierto dijeron que yo quería aprovechar la coyuntura, me dijeron en alguna columna que vi hace algunas semanas, por eso, por lo que voy a reiterar, Michoacán lo que requiere es reconciliación, es el fortalecimiento de las instituciones, es el restablecimiento del Estado de derecho, recomponer el tejido social, requiere que construyamos una agenda común, que pongamos por delante los problemas de Michoacán y los michoacanos por encima del interés de carácter personal y partidario, y peor aún, si la motivación es sólo de carácter electoral, porque quien se atreva a decir que no tiene nada que ver con la problemática de Michoacán está mintiendo, por lo menos me refiero de manera puntual a las tres principales fuerzas políticas, que alguna fuerza política pretenda decir o diga, no pretenda, diga, pero que pretenda convencer, es que los que se fueron dejaron un desastre, y los que llegaron lo han descompuesto más. "¡Ah!, pero aquí estamos nosotros que vamos a resolver" ¿A quién le van a vender esa idea?, ¿o quién va a comprar ese discurso?, Porque claro que eso no es así.

La ruta -a mi juicio- es la agenda común. Los temas de Michoacán, la problemática de Michoacán, la realidad de Michoacán en donde todos tenemos cosas que aportar para sacarlo adelante.

Me extendí en el tema. La otra ya es muy concreta. Mi respeto a la decisión del senador Ríos Piter. Cada quien toma sus decisiones, y más en esto, que es una asunto personal y hay que respetarlo. Las

razones debe tener y ojalá que estas diferencias que han estado siendo públicas se encaucen de la manera adecuada.

Y a mí nadie me ha insinuado ni me ha presionado para nada porque no debería serlo.

De lo del diputado Cházaro, condenar la violencia. Quienes venimos de entidades distintas a la capital, venimos a la Ciudad de México con la esperanza de estar mejor, pero cuando vemos estas cosas realmente lo lamentamos, porque la violencia primero hay que condenarla, segundo, no se vale generar esas acciones que desestabilizan.

¿Qué necesidad? Si estamos en la ciudad más civilizada del país, con mejores condiciones de desarrollo, de diálogo y de avance político. Eso no pude pasar, por ello tiene que haber una investigación puntal y muy concreta y a fondo, porque sé que incluso hay algunos detenidos, pero no será suficiente porque hay que identificar a los autores intelectuales que están atrás de estos hechos.

No es la primera vez. El diputado Espinosa me invitó a su primer informe que, por cierto, ni siquiera se pudo concretar, porque tuvimos que salir ante la llegada masiva de gente con palos, con piedras, y con… una cosa que no lo ve uno ni en otras partes de la República, lo ve uno en una delegación de la Ciudad de México, es muy lamentable.

El delegado político tiene que asumir su responsabilidad y el gobierno de la ciudad tiene que hacer la investigación a fondo, pero hay que parar eso y condenar enérgicamente los hechos.

PREGUNTA.- Señor presidente saliente de la Mesa Directiva.

RESPUESTA.- No. No soy saliente, soy entrante.

PREGUNTA.- ¿Solicitará licencia próximamente para buscar la candidatura al gobierno de Michoacán?

RESPUESTA.- Eso no lo sabemos. Soy presidente de la Mesa.

PREGUNTA.- Usted dice que hay problemas estructurales en Michoacán, y usted fue candidato en noviembre de 2011 a la titularidad de Michoacán de Ocampo, ¿por qué no se denunciaron esos problemas en

su oportunidad? Y dice usted, con razón, hay cambios importantes en Michoacán de 2014 a 2015. Hay un narcogobernador detenido, Jesús Reyna, que fue el coordinador de campaña de Fausto Vallejo. ¿Ustedes no lo observaron cuando fueron candidatos, usted, Luisa María Calderón, Fausto Vallejo, entre otros? Y por último, ¿usted descarta que el exgobernador Ángel Aguirre tenga las manos adentro del proceso y eso fuera la causa que llevó a su correligionario, Armando Ríos Piter, a dimitir?

RESPUESTA.- En el primer caso, era parte de nuestra propuesta. Resolver el problema de la debilidad institucional del estado para poder hacer frente a los desafíos que demanda la población y se resuelvan.

Claro que lo dijimos. Si revisas o revisamos cuál era la propuesta que presentamos hace tres años, estos son los temas centrales, estos que tú comentas. ¿Cómo resolver el problema?, que no es un asunto policiaco. El problema de la inseguridad es una consecuencia, no es una causa.

La violencia y la inseguridad derivan de otros fenómenos, como la marginación, el abandono, la incapacidad institucional para aplicar la ley, para hacer justicia, para dar oportunidades a los jóvenes que, por cierto, tenemos más de 300 mil sin estudiar y sin trabajar en un ambiente de poca esperanza hacia el futuro.

Claro que lo dije y, por cierto, tú puedes revisar una entrevista a propósito ya de los hechos más concretos. Tú puedes revisar una entrevista que nos hicieron a los tres candidatos aun, porque fue un día después de la elección, o quienes habíamos sido candidatos.

El siguiente día de la elección -que fue, si no me equivoco, el 13 de noviembre-, el 14 por la mañana, el periodista Loret de Mola nos entrevistó a los tres. Revise usted esa entrevista y vea qué le dije yo al gobernador electo.

Dos: el tema de Guerrero, el respeto al Estado ajeno es la paz y a las decisiones políticas de esa entidad; yo deseo que ahí resuelvan bien las cosas y no conozco, no estoy metido en la dinámica política del estado de Guerrero, yo sólo hago votos porque eso se resuelva para bien de los actores y para bien de Guerrero que tanto lo necesita, porque la elección del 7 a mi juicio es una gran oportunidad para los guerrerenses de reencauzar la vida institucional y de replantearse

muchas cosas que le hacen falta a Guerrero, como a muchas entidades de la República, pero particularmente a Guerrero, para poder construir una nueva ruta y un mejor futuro para los guerrerenses que se lo merecen, por cierto.

PREGUNTA.- Diputado, muy buenos días ¿Qué va a hacer el PRD en razón de que algunos de sus integrantes rechacen ser postulados a un cargo de elección popular toda vez que no quieren cargar con las culpas del partido por la falta de credibilidad? ¿Su instituto político tendrá aún el capital político para seguir siendo una de las tres fuerzas políticas de este país en razón de que Morena ya está en el escenario político?

RESPUESTA.- Esa es una decisión y un tema que compete a sus dirigentes, tanto estatales como nacionales del partido, yo no soy parte de la dirigencia, pero seguramente lo habrán de resolver de la mejor manera; he visto un comunicado de la dirigencia nacional del partido donde establecen que si bien preocupa esta decisión de uno de los aspirantes a este encargo, pues el PRD tiene en ese estado figuras relevantes que pueden encabezar esta encomienda.

Pero yo insisto, es un asunto que resolverá el partido, que resolverán los guerrerenses, yo sólo hago votos para que se resuelva para bien de Guerrero.

Gracias.

-- ooOoo --